



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. +370 5 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2026-01- Nr. 4R-

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Teisėjų taryba 2026 m. sausio 15 d. priėmė nutarimą Nr. 13P-1-(7.1.2.E) „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimo Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Nutarimas), kuriuo, be kita ko, nutarė papildyti Saugumo teismuose politikos aprašą 1 ir 2 priedais.

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), registruodama Nutarimą Teisės aktų registre (toliau – TAR), gavo pranešimą, kad Nutarimas nepriimtas (atmestas) vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo 2013 m. gruodžio 17 d. nutarimu Nr. XII-694 „Dėl Teisės aktų registro nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija nuo 2025 m. liepos 1 d.) patvirtintų TAR nuostatų 22.11 papunkčiu, kuriame įtvirtinta, kad TAR tvarkytojas atsisako registruoti TAR objektus dėl techninių priežasčių, dėl kurių tinkamas teisės akto paskelbimas (apdorojimas, identifikavimas, sąsajų su kitais teisės aktais nurodymas, jo suvestinės redakcijos parengimas ir tinkamas teisės akto atvaizdavimas TAR portale) negalimas, be kita ko, kai teisės aktas ar jo priedai teikiami su išnašomis.

Siekiant ištaisyti techninį Nutarimo netikslumą, Administracija parengė Teisėjų tarybos nutarimo dėl „Teisėjų tarybos 2026 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 13P-1-(7.1.2.E) „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimo Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios projektą ir Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimo Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau kartu – Projektai), kuriuos priėmus būtų pašalintos Nutarimo registravimo TAR techninės kliūtys, t. y. Nutarimo 1 priedo 4 puslapyje esanti išnaša su tekstu „Tai visa elektroninė sistema, nustatanti, kas gali patekti į patalpas, o įeigos kontrolė su varteliais / kortelėmis – tai fizinis įėjimo taškas, per kurį žmonės pereina.“ perkelta į 1 priedo 4 puslapyje esantį tekstą kaip pastaba.

Prašome Teisėjų tarybos pritarti Projektams.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos 2026 m. sausio 15 d. nutarimas Nr. 13P-1-(7.1.2.E) „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimo Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, 9 lapai;

2. Teisėjų tarybos nutarimo dėl „Teisėjų tarybos 2026 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 13P-1-(7.1.2.E) „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimo Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios projektas, 1 lapas;

3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimo Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 7 lapai;

4. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimo Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ 1 priedo projekto lyginamasis variantas, 4 lapai.

Direktorė

Jurga Greičienė



TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2019 M. GEGUŽĖS 31 D. NUTARIMO NR. 13P-89-(7.1.2) „DĖL SAUGUMO TEISMUOSE POLITIKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2026 m. sausio 15 d. Nr. 13P- (7.1.2.E)
Kaunas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, siekdama stiprinti fizinį ir psichologinį saugumą Lietuvos teismuose, atsižvelgdama į Teisėjų tarybos 2025 m. sausio 31 d. nutarimu Nr. 13P-31-(7.1.2.e) „Dėl darbo grupės saugumui teismuose stiprinti sudarymo“ sudarytos darbo grupės siūlymus dėl saugumo teismuose stiprinimo priemonių, Teisėjų taryba

n u t a r i a:

1. Pakeisti Saugumo teismuose politikos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimu Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“, su visais pakeitimais ir papildymais:

1.1. Pakeisti 19 punktą ir jį išdėstyti taip:

„19. Teismuose, vadovaujantis Aprašo 13 punkte įtvirtintais kriterijais, įgyvendinamos Organizacinės ir Techninės fizinio saugumo priemonės, kurios parenkamos atsižvelgiant į Lietuvos teismų fizinio saugumo modelyje numatytus saugumo lygius (grupes) (1 priedas).“

1.2. Pakeisti 40 punktą ir jį išdėstyti taip:

„40. Teismuose, vadovaujantis Aprašo 13 punkte įtvirtintais kriterijais bei Lietuvos teismų psichologinio saugumo modeliu (2 priedas), nustatomos ir įgyvendinamos šios Organizacinės ir Techninės psichologinio saugumo priemonės:

40.1. informacijos apie teismų veiklą sklaida;

40.2. teismų psichologų veikla;

40.3. teisme dirbančių asmenų kompetencijų didinimas;

40.4. teismo savanorių veikla;

40.5. pažeidžiamų asmenų informavimas apie teismo proceso eigą;

40.6. specialių teismo patalpų pažeidžiamiesiems asmenims įrengimas;

40.7. konvojuojamųjų asmenų atskyrimas nuo kitų teismo proceso dalyvių;

40.8. kitos pagal teismo poreikį nustatytos ir įgyvendinamos psichologinio saugumo priemonės.“

1.3. Papildyti Aprašą 1 ir 2 priedais (pridedama).

Pirmininkė

Danguolė Bublienė

Sekretorė

Viktorija Šelmienė

LIETUVOS TEISMŲ FIZINIO SAUGUMO MODELIS

1. Teismų ir jų pastatų suskirstymas į saugumo lygius (grupes)

Lygis	Apibūdinimas	Pavyzdžiai
I lygis – aukščiausias saugumo lygis	<p>Aukščiausio lygmens Lietuvos teismų institucijos: Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas ir Lietuvos apeliacinis teismas, kuriuose šiuo metu jau yra vykdoma nuolatinė fizinė policijos pareigūnų apsauga (<i>minėti teismai įtraukiami į sąrašą be atskiro vertinimo</i>).</p> <p>Itin didelis teismo užimtumas, 3 metų visų bylų vidurkis apie 15–64 tūkst.</p> <p>Labai didelis žodinių posėdžių skaičius per metus – apie 6–30 tūkst.</p> <p>Labai dideli pastatai, kurių plotas – 4–14 tūkst. kv. m.</p> <p>Dažnos rezonansinės bylos, keliančios visuomenės susidomėjimą, dažnas suėmimų ar kardomųjų priemonių taikymas, dažni interesų konfliktai, rizika viešajai tvarkai.</p>	<p>Lietuvos Aukščiausiasis Teismas</p> <p>Lietuvos apeliacinis teismas</p> <p>Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas</p> <p>Vilniaus apygardos teismas</p> <p>Kauno apygardos teismas</p> <p>Vilniaus miesto apylinkės teismas</p> <p>Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai (2 pastatai Kaune)</p>
II lygis – vidutinis saugumo lygis	<p>Vidutiniškas arba didelis teismo darbo krūvis, 3 metų visų bylų vidurkis apie 4–23 tūkst.</p> <p>Vidutinis arba didelis žodinių posėdžių krūvis, 3 metų vidurkis – apie 1,5–8 tūkst.</p> <p>Vidutinio dydžio ir dideli pastatai, plotas – apie 1–5 tūkst. kv. m.</p> <p>Mažesnė rizika konfliktams, tačiau vis dar reikalinga nuolatinė apsauga ir priemonės.</p>	<p>Šiaulių apygardos teismas</p> <p>Panevėžio apygardos teismas</p> <p>Klaipėdos apygardos teismas</p> <p>Klaipėdos apylinkės teismas (pastatas Klaipėdoje)</p> <p>Regionų administracinio teismo</p> <p>Vilniaus rūmai ir dauguma apylinkių teismų pastatų didžiuosiuose miestuose</p>
III lygis – pagrindinis (bazinis) saugumo lygis	<p>Mažas arba vidutinis bylų skaičius, 3 metų visų bylų vidurkis apie 1,6–7 tūkst.</p> <p>Žodiniai posėdžiai reti arba santykinai nedidelis skaičius, žodinių posėdžių 3 metų vidurkis – apie 0,3–3 tūkst.</p> <p>Maži ir vidutinio dydžio pastatai, kurių plotas – iki 2 tūkst. kv. m.</p> <p>Mažai rezonansinių bylų, nedidelė rizika incidentams.</p>	<p>Regionų administracinio teismo</p> <p>Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio rūmai bei dauguma nedidelių miestų apylinkių teismų pastatų</p>

2. Vertinimo kriterijai grupei priskirti

Kriterijus	Aprašymas	Svoris
A. Trejų metų visų bylų vidurkis	Skaiciuojamas trejų metų visų bylų vidurkis (vnt.).	25 %
B. Trejų metų žodinių posėdžių vidurkis	Skaiciuojamas trejų metų žodinio proceso posėdžių vidurkis (vnt.).	35 %
C. Baudžiamųjų bylų dalis	Skaiciuojama procentinė baudžiamųjų bylų 3 metų vidurkio dalis nuo žodinių posėdžių 3 metų vidurkio (%).	25 %
D. Pastato dydis	Skaiciuojamas pastato / patalpų plotas (kv. m).	15 %

Balų skalė: kiekvienam kriterijui priskiriamas balas nuo 1 iki 5 pagal intervalų rinkinį.

Kiekvienas kriterijus įvertinamas balais (nuo 1 iki 5), galutinė suma nulemia teismo priskyrimą tam tikrai saugumo lygio grupei:

- ≥ 80 balų \rightarrow I saugumo lygis
- 50–79 balų \rightarrow II saugumo lygis
- < 50 balų \rightarrow III saugumo lygis

Formulė (galutiniam balui skaičiuoti):

Galutinis balas (0–100) = $((A_bal/5) \times 25) + ((B_bal/5) \times 35) + ((C_bal/5) \times 25) + ((D_bal/5) \times 15)$, kur A_bal, B_bal, C_bal, D_bal – 1–5 balų reikšmės.

Formulė skaičiuoja svorinius procentus ir pateikia rezultatą skalėje 0–100.

3. Vertinimo kriterijų aprašymas

Kiekvienam kriterijui priskiriamas tam tikras svarbos procentas, kuris lemia galutinį rezultatą.

Kriterijai turi šiuos svorius:

A. Trejų metų visų bylų vidurkis (*svarba – 25 %*)

Aprašymas. Kuo daugiau bylų, tuo didesnis teismo darbo krūvis ir potencialių interesų grupių įsitraukimas.

Balas	Trejų metų visų bylų vidurkis	Paaškinimas
1	$< 3\,000$	Teisme nagrinėjamas santykinai nedidelis bylų skaičius, todėl numatomas mažesnis lankytojų srautas.
2	3 000–9 999	Vidutinė bylų apimtis rodo vidutinį teismo darbo intensyvumą ir interesantų srautą.
3	10 000–19 999	Didėjanti bylų apimtis indikuoja reikšmingą teismo veiklos intensyvumą ir augantį sąveikos su interesų grupėmis mastą.
4	20 000–44 999	Labai didelis bylų skaičius atspindi aukštą darbo krūvį bei intensyvią sąveiką su įvairiomis visuomenės ir institucijų grupėmis.
5	$\geq 45\,000$	Itin didelė bylų apimtis liudija apie ypač intensyvų teismo darbą, ženklią interesantų srautą ir padidėjusius saugumo bei infrastruktūros reikalavimus.

B. Trejų metų žodinių posėdžių vidurkis (svarba – 35 %)

Aprašymas. Vertinama, kiek bylų nagrinėjama žodinio proceso būdu.

Balas	Trejų metų žodinių posėdžių vidurkis	Aprašymas
1	< 1 000	Žodiniai posėdžiai reti, vyrauja rašytinis procesas.
2	1 000–1 999	Santykinai nedidelis žodinių posėdžių skaičius, pavieniai liudytojai.
3	2 000–2 999	Vidutinis žodinių posėdžių krūvis, dažnesnės liudytojų apklausos.
4	3 000–5 999	Daug žodinių procesų, didesnis kontaktas su šalimis.
5	≥ 6000	Labai didelis žodinių posėdžių skaičius, reikšmingas fizinio saugumo poreikis.

C. Baudžiamųjų bylų dalis (svarba – 25 %)

Aprašymas. Kiek procentų visų bylų sudaro baudžiamosios.

Balas	Baudžiamųjų bylų %	Paiškinimas
1	< 30 %	Teisme nagrinėjama nedidelė dalis baudžiamųjų bylų, todėl tikėtina mažesnė su baudžiamąjo proceso ypatumais susijusių rizikų įtaka.
2	30–39 %	Baudžiamosios bylos sudaro santykinai nedidelę visų bylų dalį, tačiau gali turėti tam tikrą reikšmę saugumo užtikrinimo aspektams.
3	40–49 %	Baudžiamosios bylos sudaro reikšmingą visų bylų dalį, todėl teismui aktualūs aukštesnio lygmens saugumo poreikiai.
4	50–59 %	Didelė baudžiamųjų bylų dalis rodo didesnę riziką, susijusią su proceso dalyviais ir būtinybę užtikrinti papildomas saugumo priemones.
5	≥ 60 %	Baudžiamosios bylos sudaro dominuojančią teismo darbo dalį, o tai lemia išskirtinį dėmesį kompleksiniam saugumo užtikrinimui tiek teismo patalpose, tiek proceso metu.

D. Pastato dydis (svarba – 15 %)

Aprašymas. Vertinamas teismo pastato plotas. Tai daro įtaką saugumui, nes didesnis plotas ir lankytojų srautas gali kelti papildomų grėsmių.

Balas	Pastato ypatybės	Paiškinimas
1	Mažas pastatas (< 1 tūkst. kv. m)	Mažai lankytojų, mažas teismo pastatas.
2	Vidutinio dydžio pastatas (1–1,999 tūkst. kv. m)	Vidutinė lankytojų srauto rizika.
3	Didesnis pastatas (2–2,999 tūkst. kv. m)	Vidutinė rizika, daugiau žmonių.
4	Didelis pastatas (3–3,999 tūkst. kv. m)	Didelė rizika dėl didelio srauto.
5	Labai didelis pastatas (≥ 4 tūkst. kv. m)	Didžiausia rizika dėl didžiulio lankytojų srauto.

4. Minimalios rekomenduojamos saugumo priemonės pagal grupę

Priemonė	I lygis	II lygis	III lygis
Apsaugos signalizacija	✓	✓	✓
Nuolatinė apsauga (fizinė)	24/7*	Darbo valandomis	Pagal poreikį
Pareigūnų skaičius**	2–5 per pamainą	1 darbo valandomis	Kviečiamas
Apsaugos / pareigūnų skaičius** (perėjimo kontrolei ir vaizdo kamerų stebėjimui)	1–3 per pamainą	1–2 per pamainą	1 per pamainą
Įeigos kontrolė su varteliais / kortelėmis	✓	✓	✓
Vaizdo stebėjimo sistemos	Įėjimai ir koridoriai, taip pat visa teismo teritorija su stebėjimo postu	Įėjimai ir koridoriai, taip pat visa teismo teritorija su stebėjimo postu	Tik įėjimai ir koridoriai
Vaizdo stebėjimo sistemos su garso įrašymu teismo posėdžių salėse	✓	✓	✓
Įeigos kontrolės sistema ¹	✓	✓	✓
Pavojaus mygtukai	✓	✓	✓
Saugumo patikra (stacionarūs metalo detektoriai)	Nuolatinė	Pasirinktinai	Netaikoma
Saugumo patikra (rankiniai metalo detektoriai) nustatyta tvarka ir atvejais	✓	✓	✓

* Teismo saugumas turi būti užtikrinamas 24/7, teismo darbo metu fizinę apsaugą užtikrina pareigūnas, ne darbo metu – apsauga užtikrinama techninėmis priemonėmis (signalizacija ir kt.).

** Apsaugos / pareigūnų skaičius preliminarus.

5. Vertinimo procedūra

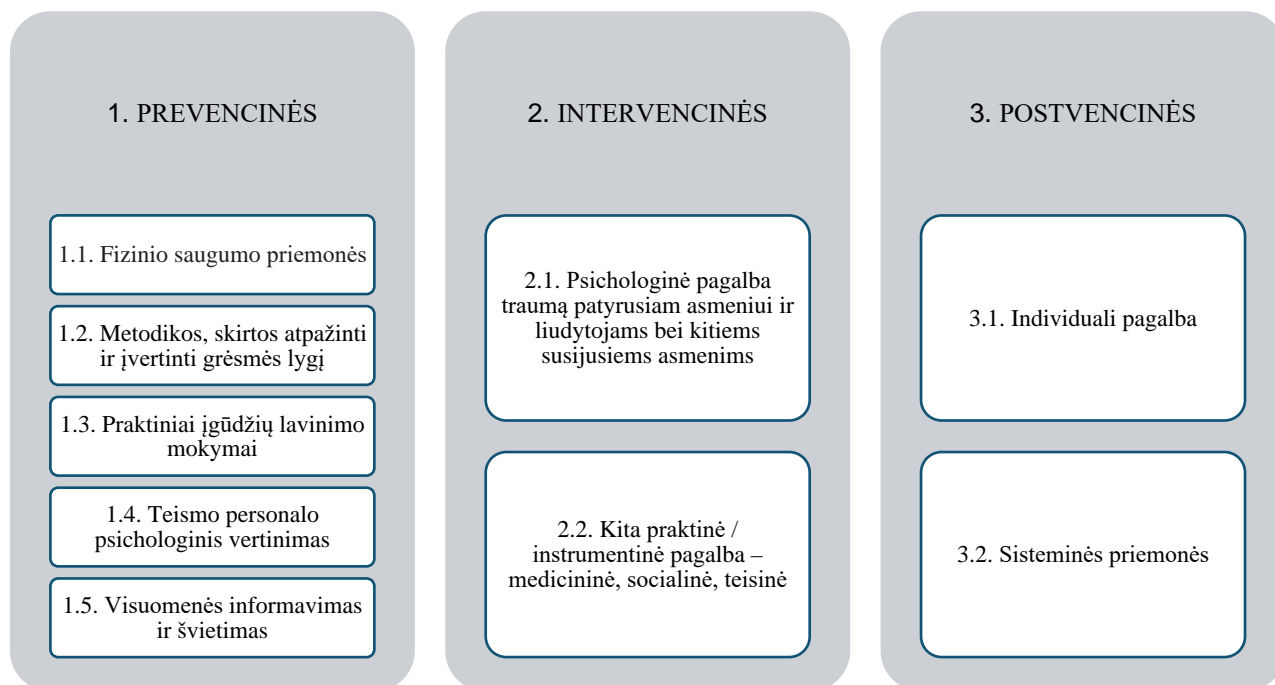
- Nacionalinė teismų administracija per 3 mėn. nuo kalendorinių metų pradžios atlieka kasmetinį vertinimą dėl teismų ir jų pastatų suskirstymo į lygius.
- Nacionalinė teismų administracija renka statistinę informaciją apie bylas, žodinius posėdžius, baudžiamųjų bylų skaičių, pastato parametrus ir kt.
- Skaičiavimams yra naudojama Excel skaičiuoklė, skirta balams automatiškai apskaičiuoti pagal formulę.

¹ Tai visa elektroninė sistema, nustatanti, kas gali patekti į patalpas, o įeigos kontrolė su varteliais / kortelėmis – tai fizinis įėjimo taškas, per kurį žmonės pereina.

- Teismas gali būti perkeltas į aukštesnį arba žemesnį saugumo lygį, atsižvelgiant į veiklos rodiklius.

LIETUVOS TEISMŲ PSICHOLOGINIO SAUGUMO MODELIS

Rekomenduotinos taikyti psichologinio saugumo priemonės:



1. Prevencinės – teisėjų ir teismų darbuotojų, visuomenės, susijusių institucijų švietimas. Rūpinantis psichikos higiena, ieškomos strategijos, galinčios sumažinti įvairių rizikos veiksnių poveikį:

1.1. fizinio saugumo, padedančio užtikrinti ir psichologinį saugumą, užtikrinimas;

1.2. metodikos, skirtos grėsmės lygiui atpažinti ir įvertinti, parengimas. Pažymėtina, kad ketinimas atlikti agresyvų veiksma (tikslingą ar spontanišką) turi universalius elgesio ir kitus pastebimus indikatorius. Atitinkamos grėsmės lygio (asmens / elgesio pavojaingumo) identifikavimo ir vertinimo metodikos parengimas padeda darbuotojams išvengti grėsmių ar laiku ir efektyviai į jas reaguoti;

1.3. praktiniai mokymai, skirti: a) psichologiniam atsparumui didinti; b) reagavimo į grėsmę įgūdžiams lavinti – grėsmės atpažinimo ir vertinimo, bendravimo su agresyviais asmenimis (atsitraukimo, deeskalavimo, atgrasymo metodų taikymas ir kt.), efektyvaus reagavimo į grėsmę treniruotėms (integruotoms, skirtoms psichologiniam ir fiziniam pasirengimui didinti);

1.4. teisėjų ir kitų teismo procese dalyvaujančių teismo darbuotojų (teisėjų padėjėjų, teismo posėdžių sekretorių, kitų teismo darbuotojų) psichologinis vertinimas – priemonė, skirta teisėjų ir kitų teismo darbuotojų pažeidžiamumui nustatyti, siekiant diferencijuoti (individualizuoti) psichologinio saugumo priemones pagal poreikį;

1.5. visuomenės informavimas ir švietimas: informavimas apie teismuose įdiegtas fizinio saugumo priemones, siekiant sumažinti grėsmę keliančių įvykių riziką, atgrasyti potencialius agresorius, taip pat visuomenės švietimas siekiant didinti piliečių informuotumą ir sąmoningumą, stiprinti teismų reputaciją.

2. Intervencinės – tiesioginė pagalba įvykio metu arba iš karto po įvykio:

2.1. psichologinė pagalba traumą patyrusiam asmeniui ir liudytojams bei kitiems susijusiems asmenims (pavyzdžiui, pagalbą trauminio įvykio metu teikusiems): a) debriefingas – struktūruota ankstyvoji potrauminė intervencija, taikoma darbui su žmonėmis, kartu išgyvenusiais nelaimę ar tragišką įvykį. Intervencija siekiama sumažinti emocinę įtampą, užkirsti kelią išsivystyti potrauminio streso sutrikimui (PTSS) ir pagreitinti atsistatymą aptariant, patvirtinant ir normalizuojant įvykio dalyvių reakcijas į traumą, taip pat suteikti informaciją apie pagalbą, atrinkti tuos, kuriems reikia didesnio dėmesio ir kvalifikuotos pagalbos. Dažniausiai tai yra vienkartinė 1–3 val. sesija (vykdoma kitą ar kelias dienas po įvykio); b) į traumą orientuota kognityvinė elgesio terapija – trumpa moksliskai pagrįsta kognityvinė elgesio terapija taikoma maždaug 2 savaites (4–5 sesijos) esant ūmiam streso atsakui; c) grupės refleksija po įvykio – vienkartinis ar trumpalaikis susitikimas po trauminio įvykio, kuriame orientuojamasi ne į terapiją, o į socialinių ryšių sutvirtinimą, streso įveiką ir trauminio įvykio įprasminimą, siekiant palaikyti asmeninę ir grupės psichologinę gerovę. Refleksija skirta asmenims, kurie kartu dirbo trauminio įvykio metu. Šiuo atveju rekomenduotina parengti teismo psichologus, kurie turėtų kompetenciją teikti tokią pagalbą ar steigti atitinkamą padalinį teismų sistemoje;

2.2. kita praktinė ir instrumentinė pagalba: a) medicininė – pirmosios pagalbos, medikų iškvietimas; b) socialinė – nukentėjusiojo artimųjų informavimas, nukentėjusiojo palydėjimas į saugią vietą (namus); teisinė – pagalba teikiant pareiškimą policijai ir panašiai.

3. Postvencinės – pagalba, kuri teikiama fizinį ar psichologinį smurtą patyrusiems teisėjams ir kitiems teismo procese dalyvaujantiems teismo darbuotojams, jų artimiesiems, liudytojams, siekiant greitesnio grįžimo į įprastą gyvenimo ir funkcionavimo lygį:

3.1. individuali pagalba (psichoterapija), teikiama fizinį ar psichologinį smurtą patyrusiems teisėjams, jų artimiesiems, liudytojams, siekiant padėti susidoroti su PTSS ir greičiau grįžti į įprastą gyvenimo (funkcionavimo) lygį (šiuo atveju rekomenduojama užtikrinti psichologinės pagalbos prieinamumą);

3.2. sisteminės priemonės: a) taikytų prevencinių ir intervencinių priemonių veiksmingumo, išmokytojų pamokų analizė ir psichologinio saugumo priemonių tobulinimas; b) atviros ir palaikančios organizacinės kultūros stiprinimas, orientuojantis į nuostatų apie teisėjų (ne)pažeidžiamumą keitimą, stigmatizacijos, susijusios su teisėjo kreipimusi psichologinės pagalbos, mažinimą, bei diskusijos skatinimas apie teismų bendruomenėje esančių / kylančių problemų, apie kurias vengiama kalbėti, pripažinimą ir sprendimą (pavyzdžiui, profesinį perdegimą, priklausomybes, psichikos sutrikimus ir kt.). Ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas priemonėms, skirtoms minimizuoti traumos poveikį, mažinti stigmatizaciją ir skatinti pagalbos ieškojimo elgseną. Visi suinteresuotieji asmenys turėtų imtis veiksmų, kad sumažintų psichikos sveikatos sutrikimų ir priklausomybių stigmą, nes stigma trukdo ieškoti pagalbos. Atkreiptinas dėmesys į veiksnius, kurie gali kliudyti kreiptis pagalbos dėl psichikos sveikatos sutrikimų: nesugebėjimas atpažinti simptomų; nežinojimas, kaip nustatyti ar gauti tinkamą gydymą, arba įsitikinimas, kad tai per daug sudėtinga; neigiamos kultūrinės nuostatos šių sutrikimų atžvilgiu; baimė dėl neigiamos reakcijos iš svarbių asmenų; gėdos jausmas; pagalbos ieškojimo kaip silpnumo ženklo vertinimas; stiprus polinkis į savarankiškumą ir (arba) perfekcionizmas; karjeros pasekmių baimė; nerimas dėl konfidencialumo; abejonės dėl institucijos siūlomų terapeutų kompetencijos (darbo kokybės) arba įsitikinimas, kad gydymas nebus veiksmingas; laiko trūkumas įtemptoje darbotvarkėje; c) rūpestis dėl platesnės aplinkos (pavyzdžiui, teisėjo šeimos) saugumo; d) informacinio saugumo didinimas.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2019 M. GEGUŽĖS 31 D. NUTARIMO NR. 13P-89-(7.1.2) „DĖL SAUGUMO TEISMUOSE POLITIKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-01-19 Nr. 13P-1-(7.1.2.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Viktorija Šelmienė Teisėjų tarybos sekretorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-01-19 15:21:31 GMT+2
Parašo formatas	XAdES-A
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-01-19 15:21:42 GMT+2
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-11-12 14:23:29 GMT+2 - 2027-11-12 14:23:29 GMT+2
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Bublienė Teisėjų tarybos pirmininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-01-19 17:00:20 GMT+2
Parašo formatas	XAdES-A
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-01-19 17:00:32 GMT+2
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-06-12 10:08:22 GMT+3 - 2027-06-12 10:08:22 GMT+3
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-01-20 07:30:52)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-01-20 07:30:52
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2019 M. GEGUŽĖS 31 D. NUTARIMO NR. 13P-89-(7.1.2) „DĖL SAUGUMO TEISMUOSE POLITIKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2026 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, siekdama stiprinti fizinį ir psichologinį saugumą Lietuvos teismuose, atsižvelgdama į Teisėjų tarybos 2025 m. sausio 31 d. nutarimu Nr. 13P-31-(7.1.2.e) „Dėl darbo grupės saugumui teismuose stiprinti sudarymo“ sudarytos darbo grupės siūlymus dėl saugumo teismuose stiprinimo priemonių, Teisėjų taryba

n u t a r i a:

1. Pakeisti Saugumo teismuose politikos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimu Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“, su visais pakeitimais ir papildymais:

1.1. Pakeisti 19 punktą ir jį išdėstyti taip:

„19. Teismuose, vadovaujantis Aprašo 13 punkte įtvirtintais kriterijais, įgyvendinamos Organizacinės ir Techninės fizinio saugumo priemonės, kurios parenkamos atsižvelgiant į Lietuvos teismų fizinio saugumo modelyje numatytus saugumo lygius (grupes) (1 priedas).“

1.2. Pakeisti 40 punktą ir jį išdėstyti taip:

„40. Teismuose, vadovaujantis Aprašo 13 punkte įtvirtintais kriterijais bei Lietuvos teismų psichologinio saugumo modeliu (2 priedas), nustatomos ir įgyvendinamos šios Organizacinės ir Techninės psichologinio saugumo priemonės:

40.1. informacijos apie teismų veiklą sklaida;

40.2. teismų psichologų veikla;

40.3. teisme dirbančių asmenų kompetencijų didinimas;

40.4. teismo savanorių veikla;

40.5. pažeidžiamų asmenų informavimas apie teismo proceso eigą;

40.6. specialių teismo patalpų pažeidžiamiems asmenims įrengimas;

40.7. konvojuojamųjų asmenų atskyrimas nuo kitų teismo proceso dalyvių;

40.8. kitos pagal teismo poreikį nustatytos ir įgyvendinamos psichologinio saugumo priemonės.“

1.3. Papildyti Aprašą 1 ir 2 priedais (pridedama).

Pirmininkas

Sekretorius

LIETUVOS TEISMŲ FIZINIO SAUGUMO MODELIS

1. Teismų ir jų pastatų suskirstymas į saugumo lygius (grupes)

Lygis	Apibūdinimas	Pavyzdžiai
I lygis – aukščiausias saugumo lygis	<p>Aukščiausio lygmens Lietuvos teismų institucijos: Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas ir Lietuvos apeliacinis teismas, kuriuose šiuo metu jau yra vykdoma nuolatinė fizinė policijos pareigūnų apsauga (<i>minėti teismai įtraukiami į sąrašą be atskiro vertinimo</i>).</p> <p>Itin didelis teismo užimtumas, 3 metų visų bylų vidurkis apie 15–64 tūkst.</p> <p>Labai didelis žodinių posėdžių skaičius per metus – apie 6–30 tūkst.</p> <p>Labai dideli pastatai, kurių plotas – 4–14 tūkst. kv. m.</p> <p>Dažnos rezonansinės bylos, keliančios visuomenės susidomėjimą, dažnas suėmimų ar kardomųjų priemonių taikymas, dažni interesų konfliktai, rizika viešajai tvarkai.</p>	<p>Lietuvos Aukščiausiasis Teismas</p> <p>Lietuvos apeliacinis teismas</p> <p>Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas</p> <p>Vilniaus apygardos teismas</p> <p>Kauno apygardos teismas</p> <p>Vilniaus miesto apylinkės teismas</p> <p>Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai (2 pastatai Kaune)</p>
II lygis – vidutinis saugumo lygis	<p>Vidutiniškas arba didelis teismo darbo krūvis, 3 metų visų bylų vidurkis apie 4–23 tūkst.</p> <p>Vidutinis arba didelis žodinių posėdžių krūvis, 3 metų vidurkis – apie 1,5–8 tūkst.</p> <p>Vidutinio dydžio ir dideli pastatai, plotas – apie 1–5 tūkst. kv. m.</p> <p>Mažesnė rizika konfliktams, tačiau vis dar reikalinga nuolatinė apsauga ir priemonės.</p>	<p>Šiaulių apygardos teismas</p> <p>Panevėžio apygardos teismas</p> <p>Klaipėdos apygardos teismas</p> <p>Klaipėdos apylinkės teismas (pastatas Klaipėdoje)</p> <p>Regionų administracinio teismo</p> <p>Vilniaus rūmai ir dauguma apylinkių teismų pastatų didžiuosiuose miestuose</p>
III lygis – pagrindinis (bazinis) saugumo lygis	<p>Mažas arba vidutinis bylų skaičius, 3 metų visų bylų vidurkis apie 1,6–7 tūkst.</p> <p>Žodiniai posėdžiai reti arba santykinai nedidelis skaičius, žodinių posėdžių 3 metų vidurkis – apie 0,3–3 tūkst.</p> <p>Maži ir vidutinio dydžio pastatai, kurių plotas – iki 2 tūkst. kv. m.</p> <p>Mažai rezonansinių bylų, nedidelė rizika incidentams.</p>	<p>Regionų administracinio teismo</p> <p>Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio rūmai bei dauguma nedidelių miestų apylinkių teismų pastatų</p>

2. Vertinimo kriterijai grupei priskirti

Kriterijus	Aprašymas	Svoris
A. Trejų metų visų bylų vidurkis	Skaičiuojamas trejų metų visų bylų vidurkis (vnt.).	25 %
B. Trejų metų žodinių posėdžių vidurkis	Skaičiuojamas trejų metų žodinio proceso posėdžių vidurkis (vnt.).	35 %
C. Baudžiamųjų bylų dalis	Skaičiuojama procentinė baudžiamųjų bylų 3 metų vidurkio dalis nuo žodinių posėdžių 3 metų vidurkio (%).	25 %
D. Pastato dydis	Skaičiuojamas pastato / patalpų plotas (kv. m).	15 %

Balų skalė: kiekvienam kriterijui priskiriamas balas nuo 1 iki 5 pagal intervalų rinkinį.

Kiekvienas kriterijus įvertinamas balais (nuo 1 iki 5), galutinė suma nulemia teismo priskyrimą tam tikrai saugumo lygio grupei:

- ≥ 80 balų \rightarrow I saugumo lygis
- 50–79 balų \rightarrow II saugumo lygis
- < 50 balų \rightarrow III saugumo lygis

Formulė (galutiniam balui skaičiuoti):

Galutinis balas (0–100) = $((A_bal/5) \times 25) + ((B_bal/5) \times 35) + ((C_bal/5) \times 25) + ((D_bal/5) \times 15)$, kur A_bal, B_bal, C_bal, D_bal – 1–5 balų reikšmės.

Formulė skaičiuoja svorinius procentus ir pateikia rezultatą skalėje 0–100.

3. Vertinimo kriterijų aprašymas

Kiekvienam kriterijui priskiriamas tam tikras svarbos procentas, kuris lemia galutinį rezultatą.

Kriterijai turi šiuos svorius:

A. Trejų metų visų bylų vidurkis (svarba – 25 %)

Aprašymas. Kuo daugiau bylų, tuo didesnis teismo darbo krūvis ir potencialių interesų grupių įsitraukimas.

Balas	Trejų metų visų bylų vidurkis	Paaikškinimas
1	$< 3\,000$	Teisme nagrinėjamas santykinai nedidelis bylų skaičius, todėl numatomas mažesnis lankytojų srautas.
2	3 000–9 999	Vidutinė bylų apimtis rodo vidutinį teismo darbo intensyvumą ir interesantų srautą.
3	10 000–19 999	Didėjanti bylų apimtis indikuoja reikšmingą teismo veiklos intensyvumą ir augantį sąveikos su interesų grupėmis mastą.
4	20 000–44 999	Labai didelis bylų skaičius atspindi aukštą darbo krūvį bei intensyvią sąveiką su įvairiomis visuomenės ir institucijų grupėmis.
5	$\geq 45\,000$	Itin didelė bylų apimtis liudija apie ypač intensyvią teismo darbą, ženklią interesantų srautą ir padidėjusius saugumo bei infrastruktūros reikalavimus.

B. Trejų metų žodinių posėdžių vidurkis (svarba – 35 %)

Aprašymas. Vertinama, kiek bylų nagrinėjama žodinio proceso būdu.

Balas	Trejų metų žodinių posėdžių vidurkis	Aprašymas
1	< 1 000	Žodiniai posėdžiai reti, vyrauja rašytinis procesas.
2	1 000–1 999	Santykinai nedidelis žodinių posėdžių skaičius, pavieniai liudytojai.
3	2 000–2 999	Vidutinis žodinių posėdžių krūvis, dažnesnės liudytojų apklausos.
4	3 000–5 999	Daug žodinių procesų, didesnis kontaktas su šalimis.
5	≥ 6000	Labai didelis žodinių posėdžių skaičius, reikšmingas fizinio saugumo poreikis.

C. Baudžiamųjų bylų dalis (svarba – 25 %)

Aprašymas. Kiek procentų visų bylų sudaro baudžiamosios.

Balas	Baudžiamųjų bylų %	Paiškinimas
1	< 30 %	Teisme nagrinėjama nedidelė dalis baudžiamųjų bylų, todėl tikėtina mažesnė su baudžiamojo proceso ypatumais susijusių rizikų įtaka.
2	30–39 %	Baudžiamosios bylos sudaro santykinai nedidelę visų bylų dalį, tačiau gali turėti tam tikrą reikšmę saugumo užtikrinimo aspektams.
3	40–49 %	Baudžiamosios bylos sudaro reikšmingą visų bylų dalį, todėl teismui aktualūs aukštesnio lygmens saugumo poreikiai.
4	50–59 %	Didelė baudžiamųjų bylų dalis rodo didesnę riziką, susijusią su proceso dalyviais ir būtinybę užtikrinti papildomas saugumo priemones.
5	≥ 60 %	Baudžiamosios bylos sudaro dominuojančią teismo darbo dalį, o tai lemia išskirtinį dėmesį kompleksiniam saugumo užtikrinimui tiek teismo patalpose, tiek proceso metu.

D. Pastato dydis (svarba – 15 %)

Aprašymas. Vertinamas teismo pastato plotas. Tai daro įtaką saugumui, nes didesnis plotas ir lankytojų srautas gali kelti papildomų grėsmių.

Balas	Pastato ypatybės	Paiškinimas
1	Mažas pastatas (< 1 tūkst. kv. m)	Mažai lankytojų, mažas teismo pastatas.
2	Vidutinio dydžio pastatas (1–1,999 tūkst. kv. m)	Vidutinė lankytojų srauto rizika.
3	Didesnis pastatas (2–2,999 tūkst. kv. m)	Vidutinė rizika, daugiau žmonių.
4	Didelis pastatas (3–3,999 tūkst. kv. m)	Didelė rizika dėl didelio srauto.
5	Labai didelis pastatas (≥ 4 tūkst. kv. m)	Didžiausia rizika dėl didžiulio lankytojų srauto.

4. Minimalios rekomenduojamos saugumo priemonės pagal grupę

Priemonė	I lygis	II lygis	III lygis
Apsaugos signalizacija	✓	✓	✓
Nuolatinė apsauga (fizinė)	24/7*	Darbo valandomis	Pagal poreikį
Pareigūnų skaičius**	2–5 per pamainą	1 darbo valandomis	Kviečiamas
Apsaugos / pareigūnų skaičius** (perėjimo kontrolei ir vaizdo kamerų stebėjimui)	1–3 per pamainą	1–2 per pamainą	1 per pamainą
Įeigos kontrolė su varteliais / kortelėmis	✓	✓	✓
Vaizdo stebėjimo sistemos	Įėjimai ir koridoriai, taip pat visa teismo teritorija su stebėjimo postu	Įėjimai ir koridoriai, taip pat visa teismo teritorija su stebėjimo postu	Tik įėjimai ir koridoriai
Vaizdo stebėjimo sistemos su garso įrašymu teismo posėdžių salėse	✓	✓	✓
Įeigos kontrolės sistema***	✓	✓	✓
Pavojaus mygtukai	✓	✓	✓
Saugumo patikra (stacionarūs metalo detektoriai)	Nuolatinė	Pasirinktina	Netaikoma
Saugumo patikra (rankiniai metalo detektoriai) nustatyta tvarka ir atvejais	✓	✓	✓

* Teismo saugumas turi būti užtikrinamas 24/7, teismo darbo metu fizinę apsaugą užtikrina pareigūnas, ne darbo metu – apsauga užtikrinama techninėmis priemonėmis (signalizacija ir kt.).

** Apsaugos / pareigūnų skaičius preliminarus.

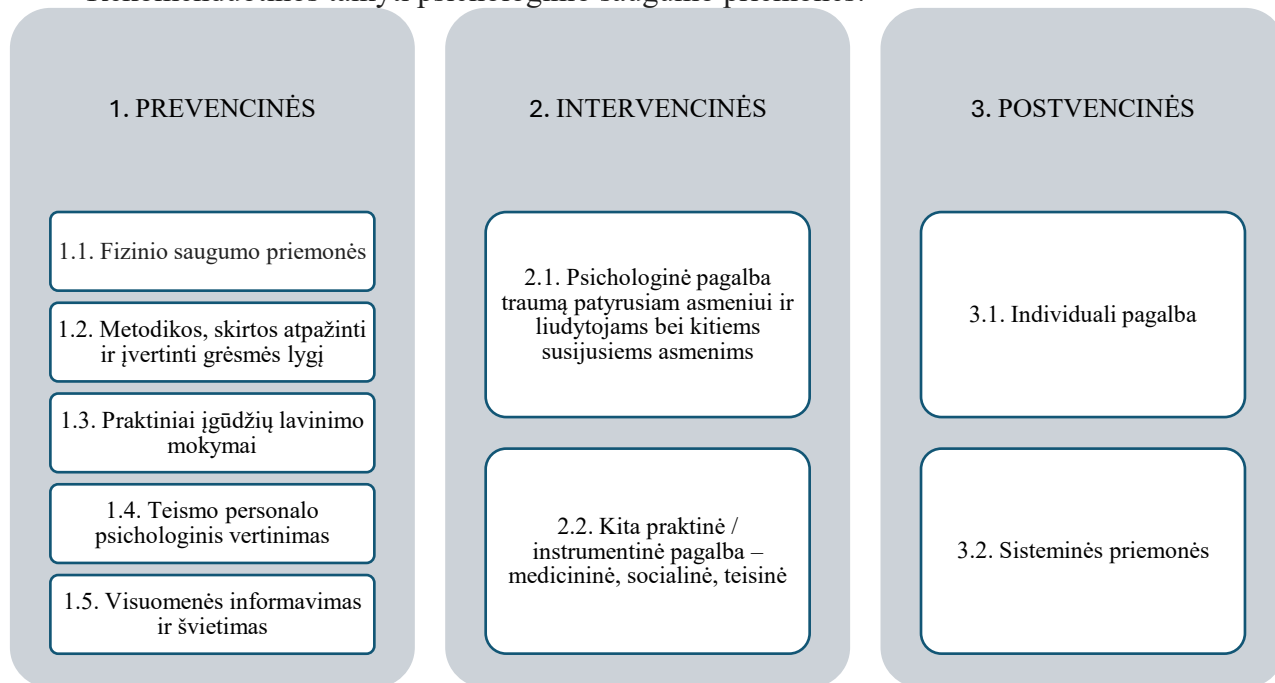
*** Tai visa elektroninė sistema, nustatanti, kas gali patekti į patalpas, o įeigos kontrolė su varteliais / kortelėmis – tai fizinis įėjimo taškas, per kurį žmonės pereina.

5. Vertinimo procedūra

- Nacionalinė teismų administracija per 3 mėn. nuo kalendorinių metų pradžios atlieka kasmetinį vertinimą dėl teismų ir jų pastatų suskirstymo į lygius.
- Nacionalinė teismų administracija renka statistinę informaciją apie bylas, žodinius posėdžius, baudžiamųjų bylų skaičių, pastato parametrus ir kt.
- Skaičiavimams yra naudojama Excel skaičiuoklė, skirta balams automatiškai apskaičiuoti pagal formulę.
- Teismas gali būti perkeltas į aukštesnį arba žemesnį saugumo lygį, atsižvelgiant į veiklos rodiklius.

LIETUVOS TEISMŲ PSICHOLOGINIO SAUGUMO MODELIS

Rekomenduotinos taikyti psichologinio saugumo priemonės:



1. Prevencinės – teisėjų ir teismų darbuotojų, visuomenės, susijusių institucijų švietimas. Rūpinantis psichikos higiena, ieškomos strategijos, galinčios sumažinti įvairių rizikos veiksnių poveikį:

1.1. fizinio saugumo, padedančio užtikrinti ir psichologinį saugumą, užtikrinimas;

1.2. metodikos, skirtos grėsmės lygiui atpažinti ir įvertinti, parengimas. Pažymėtina, kad ketinimas atlikti agresyvų veiksma (tikslingą ar spontanišką) turi universalius elgesio ir kitus pastebimus indikatorius. Atitinkamos grėsmės lygio (asmens / elgesio pavojingumo) identifikavimo ir vertinimo metodikos parengimas padeda darbuotojams išvengti grėsmių ar laiku ir efektyviai į jas reaguoti;

1.3. praktiniai mokymai, skirti: a) psichologiniam atsparumui didinti; b) reagavimo į grėsmę įgūdžiams lavinti – grėsmės atpažinimo ir vertinimo, bendravimo su agresyviais asmenimis (atsitraukimo, deeskalavimo, atgrasymo metodų taikymas ir kt.), efektyvaus reagavimo į grėsmę treniruotės (integruotoms, skirtoms psichologiniam ir fiziniam pasirengimui didinti);

1.4. teisėjų ir kitų teismo procese dalyvaujančių teismo darbuotojų (teisėjų padėjėjų, teismo posėdžių sekretorių, kitų teismo darbuotojų) psichologinis vertinimas – priemonė, skirta teisėjų ir kitų teismo darbuotojų pažeidžiamumui nustatyti, siekiant diferencijuoti (individualizuoti) psichologinio saugumo priemones pagal poreikį;

1.5. visuomenės informavimas ir švietimas: informavimas apie teismuose įdiegtas fizinio saugumo priemones, siekiant sumažinti grėsmę keliančių įvykių riziką, atgrasyti potencialius agresorius, taip pat visuomenės švietimas siekiant didinti piliečių informuotumą ir sąmoningumą, stiprinti teismų reputaciją.

2. Intervencinės – tiesioginė pagalba įvykio metu arba iš karto po įvykio:

2.1. psichologinė pagalba traumą patyrusiam asmeniui ir liudytojams bei kitiems susijusiems asmenims (pavyzdžiui, pagalbą trauminio įvykio metu teikusiems): a) debriefingas – struktūruota ankstyvoji potrauminė intervencija, taikoma darbui su žmonėmis, kartu išgyvenusiais nelaimę ar tragišką įvykį. Intervencija siekiama sumažinti emocinę įtampą, užkirsti kelią išsivystyti potrauminio streso sutrikimui (PTSS) ir pagreitinti atsistatymą aptariant, patvirtinant ir normalizuojant įvykio dalyvių reakcijas į traumą, taip pat suteikti informaciją apie pagalbą, atrinkti tuos, kuriems reikia didesnio dėmesio ir kvalifikuotos pagalbos. Dažniausiai tai yra vienkartinė 1–3 val. sesija (vykdoma kitą ar kelias dienas po įvykio); b) į traumą orientuota kognityvinė elgesio terapija – trumpa moksliškai pagrįsta kognityvinė elgesio terapija taikoma maždaug 2 savaites (4–5 sesijos) esant ūmiam streso atsakui; c) grupės refleksija po įvykio – vienkartinis ar trumpalaikis susitikimas po trauminio įvykio, kuriame orientuojamasi ne į terapiją, o į socialinių ryšių sutvirtinimą, streso įveiką ir trauminio įvykio įprasminimą, siekiant palaikyti asmeninę ir grupės psichologinę gerovę. Refleksija skirta asmenims, kurie kartu dirbo trauminio įvykio metu. Šiuo atveju rekomenduotina parengti teismo psichologus, kurie turėtų kompetenciją teikti tokią pagalbą ar steigti atitinkamą padalinį teismų sistemoje;

2.2. kita praktinė ir instrumentinė pagalba: a) medicininė – pirmosios pagalbos, medikų iškvietimas; b) socialinė – nukentėjusiojo artimųjų informavimas, nukentėjusiojo palydėjimas į saugią vietą (namus); teisinė – pagalba teikiant pareiškimą policijai ir panašiai.

3. Postvencinės – pagalba, kuri teikiama fizinį ar psichologinį smurtą patyrusiems teisėjams ir kitiems teismo procese dalyvaujantiems teismo darbuotojams, jų artimiesiems, liudytojams, siekiant greitesnio grįžimo į įprastą gyvenimo ir funkcionavimo lygį:

3.1. individuali pagalba (psichoterapija), teikiama fizinį ar psichologinį smurtą patyrusiems teisėjams, jų artimiesiems, liudytojams, siekiant padėti susidoroti su PTSS ir greičiau grįžti į įprastą gyvenimo (funkcionavimo) lygį (šiuo atveju rekomenduojama užtikrinti psichologinės pagalbos prieinamumą);

3.2. sisteminės priemonės: a) taikytų prevencinių ir intervencinių priemonių veiksmingumo, išmoktų pamokų analizė ir psichologinio saugumo priemonių tobulinimas; b) atviros ir palaikančios organizacinės kultūros stiprinimas, orientuojantis į nuostatų apie teisėjų (ne)pažeidžiamumą keitimą, stigmatizacijos, susijusios su teisėjo kreipimusi psichologinės pagalbos, mažinimą, bei diskusijos skatinimas apie teismų bendruomenėje esančių / kylančių problemų, apie kurias vengiama kalbėti, pripažinimą ir sprendimą (pavyzdžiui, profesinį perdegimą, priklausomybes, psichikos sutrikimus ir kt.). Ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas priemonėms, skirtoms minimizuoti traumos poveikį, mažinti stigmatizaciją ir skatinti pagalbos ieškojimo elgseną. Visi suinteresuotieji asmenys turėtų imtis veiksmų, kad sumažintų psichikos sveikatos sutrikimų ir priklausomybių stigmą, nes stigma trukdo ieškoti pagalbos. Atkreiptinas dėmesys į veiksnius, kurie gali kliudyti kreiptis pagalbos dėl psichikos sveikatos sutrikimų: nesugebėjimas atpažinti simptomų; nežinojimas, kaip nustatyti ar gauti tinkamą gydymą, arba įsitikinimas, kad tai per daug sudėtinga; neigiamos kultūrinės nuostatos šių sutrikimų atžvilgiu; baimė dėl neigiamos reakcijos iš svarbių asmenų; gėdos jausmas; pagalbos ieškojimo kaip silpnumo ženklo vertinimas; stiprus polinkis į savarankiškumą ir (arba) perfekcionizmas; karjeros pasekmių baimė; nerimas dėl konfidencialumo; abejonės dėl institucijos siūlomų terapeutų kompetencijos (darbo kokybės) arba įsitikinimas, kad gydymas nebus veiksmingas; laiko trūkumas įtemptoje darbotvarkėje; c) rūpestis dėl platesnės aplinkos (pavyzdžiui, teisėjo šeimos) saugumo; d) informacinio saugumo didinimas.

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2026 M. SAUSIO 15 D. NUTARIMO NR. 13P-1-(7.1.2.E)
„DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2019 M. GEGUŽĖS 31 D. NUTARIMO NR. 13P-89-(7.1.2)
„DĖL SAUGUMO TEISMUOSE POLITIKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS**

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, atsižvelgdama į tai, kad Teisėjų tarybos 2026 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 13P-1-(7.1.2.E) „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimo Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ registravimo Teisės aktų registre metu nustatyti neatitikimai Lietuvos Respublikos Seimo 2013 m. gruodžio 17 d. nutarimo Nr. XII-694 „Dėl Teisės aktų registro nuostatų patvirtinimo“ reikalavimams, Teisėjų taryba **n u t a r i a**:

pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2026 m. sausio 15 d. nutarimą Nr. 13P-1-(7.1.2.E) „Dėl Teisėjų tarybos 2019 m. gegužės 31 d. nutarimo Nr. 13P-89-(7.1.2) „Dėl Saugumo teismuose politikos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Pirmininkas

Sekretorius

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMŲ PROJEKTŲ
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-01-27 Nr. 4R-107-(1.13.Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	5
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jurga Greičienė Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-01-27 10:13:22 GMT+2
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-01-27 10:13:32 GMT+2
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2025-08-25 11:01:36 GMT+3 - 2029-08-24 11:01:36 GMT+3
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-01-27 10:14:00)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-01-27 10:14:00
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-